ABSTRACT

Name: Veronidia L. de Leon

Dissertation Title: An Analysis of the Rhetoric of Written Discourse of Selected Texts from Business Management

Objectives:

The intention of this study was to analyze the rhetoric of written discourse of business management using selected chapters from management textbooks and references.

More specifically, the study attempted to answer the following questions:

1. What distinctive features do some selected texts in business management reveal via a rhetorical analysis approach?
   1.1 What discourse objectives do some selected business management texts disclose?
   1.2 What rhetorical functions and techniques do some selected business management texts employ?
2. How do these data relate to enhancing students' communicative competence?

Methodology:

This study employed the descriptive-analytic method. It sought to analyze selected business management texts used by first year management students of DLSU-Dasmariñas using discourse (genre) analysis. Genre analysis where the rhetorical

analysis approach is subsumed was chosen "because it provides a flexible prescription based on the analysis that makes suggestions about the layout, ordering, and language appropriate to a particular writing task" (Dudley-Evans, 1987). Also this kind of analysis would help explain the conventions unique in the genre under study since it highlights "variation rather than conformity in functional language use" (Bhatia, 1990). In a way the study also used the qualitative method in analyzing the business management texts.

As corpus of data, selected texts from management textbook and references used by first year business management students of De La Salle University-Dasmariñas were utilized in this study. The management textbook and references include **Management: Skills and Application by Leslie W. Rue and Lloyd L. Byars (1995); Fundamentals of Management by Rafael A. Rodriguez and Erlinda S. Echanis (1993); Society for Advancement of Management (Advanced Management Journal) by J. Laws and T. Tang (1999).**

The researcher chose the first year management books and references for balance and representativeness. These were also recommended by the Dean of the College of Business Administration in consultation with the Chair and professors from the Management Department.

The selected texts were analyzed following the researcher's model of analyzing texts as influenced by Louis Trimble's (1985) rhetorical process chart. According to this chart, a text or piece of discourse can be analyzed on four levels. Level A gives the

purpose of the total discourse, this information being usually found in the introductory section of the discourse (in for example, a technical article). Level B consists of those major pieces of text which, when added together make up the complete discourse. This level is usually marked in scientific and technical writing by section heading and subheadings. Level C is made up of the specific rhetorical functions that are found most commonly in written EST discourse: description, definition, classification, instructions, and visual-verbal relationships between a visual aid and its accompanying text. Level D consists of one or more of the rhetorical techniques a writer chooses (or is sometimes required to use) as the most functional for presenting the framework into which the items of information given at Level C fit or the most functional for showing the relationships between these items.

Results:

The analysis of a chapter from a textbook, a reference, and an article from a journal used by first year college students at DLSU-Dasmarinas shows that the writers present theories and information in the management texts . These theories/information are written using definition, description, and visual-verbal relationships. However, the analysis of management texts using the rhetorical approach does not yield variation considering that texts were taken from different management sources.

From the text analysis the following common organizational features are seen: 1) the writers' main objective is to present a theory/information; 2) this theory/information is written to discuss different concepts on management; 3) these concepts are specified

AKLATANG EMILIO AGUINALDO - INFORMATION RESOURCE CENTER
De La Salle University-Dasmariñas • Since 1977 • Dasmariñas, Cavite, Philippines

through definition, description, and visual-verbal relationships; 4) among them, the rhetorical functions of definition, and visual-verbal relationships are developed mostly by the rhetorical techniques of comparison and contrast, causality and result, exemplification, illustration, and time order. Hence, the way they are used in the textbook and references is necessary for the readers of these books and journal to recognize and understand them well. The writers also develop different rhetorical functions in the frame of different rhetorical techniques according to their own choice as a logical pattern. But sometimes, time order is used more often than process time order. The writers also use the pattern of causality and result as the natural pattern. Thus, in this analysis the frameworks (rhetorical techniques) which are used to develop the rhetorical functions are classified as rhetorical techniques of natural and logical patterns.

The analysis sheds light on the different semantic signals found in the textbook, reference, and journal used in Management. These signals are the following:

1. Chronological time occurs whenever the writer uses a framework of dates
2. Process time order is signaled by first, second, finally, last, now, etc.;
3. Causality is used to define concepts or give instructions. Examples are: thus, hence, therefore, as a result, causing, so that, such that, since, as a consequence of, for this reason, because, thereby, since.
4. Comparison and contrast are used to show similarities and differences. Examples are: in comparison, similarly, in like fashion, in contrast, on the other hand, however, nevertheless, by way of difference.

5. Illustration is used mainly to interpret charts, exploded views, tables, etc. Examples are: Figure 1-4 illustrates, the figure shows, etc.
6. Exemplification is used mainly to provide examples. Examples are: for instance, for example, by way of example, as can be seen.

Implications:

This study may prove helpful to the English professor in improving the skills of management students in many ways:

1) An English professor can use the discourse features of this analysis and design a syllabus using his/her own choice of activities;
2) An English professor can use the analysis in preparing reading activities to improve management students' reading comprehension.
3) An English professor can use the analysis in preparing activities to enhance students' communicative competence.
4) An English professor can adopt the same methodology in describing texts in other disciplines.

To familiarize the students with the different activities to be designed, a professor should first teach students the introduction to the four levels of discourse; second, he should teach the rhetorical functions, then the rhetorical techniques.

Recommendations:

Based on the findings of the study, the following recommendations are offered:

1) analyze more management textbooks using the same pattern/methodology in order to confirm the findings of this paper;
2) analyze other scientific textbooks using the same methodology then compare their rhetorical discourse features to management discourse features in order to develop syllabi for other group of students.
3) use the method of analysis to analyze other texts to design a course syllabus for a specific group of students.
4) combine discourse analysis with other methods of needs analysis such as classroom observation and interviews with management students and professors to get a holistic view of the language needs of management students.
5) use the model in this study in the analysis of other genre to prove its efficacy.

ABSTRAK

Pangalan: Veronidia L. de Leon

Disertasyon: Ang Pagsusuri ng Retorika ng Pasulat na Diskurso ng mga Piling Teksto mula sa Pangangasiwa ng Pangangalakal

Layunin:

Ang layunin ng pag-aaral na ito ay masuri ang retorika ng pasulat na diskurso sa pangangasiwa ng pangangalakal sa pamamagitan ng paggamit ng mga piling kabanata mula sa teksbuk o batayang-aklat pampangangasiwa at mga sanggunian.

Higit patiyak, ang tangkang masagutan ng pag-aaral ang mga sumusunod na katanungan:

1. Anu-anong mga natatanging katangian ng ilang piling teksto sa pangangasiwang pangangalakalang ipinapakita sa pamamagitan ng maretorikang pagdulog sa pagsusuri?
   - 1.1 Anu-anong mga layuning pandiskurso ng ilang piling teksto ng pangangasiwang pangangalakal ang inihahayag?
   - 1.2 Anu-anong mareretorikang gamit at teknik ang ginagamit/nasasaad sa ilang piling teksto ng pangangasiwa ng pangangalakal?
2. Paanong ang mga datang ito nauugnay para mapataas ang komunikatibong kakayahan ng mga mag-aaral.

Metodolohiya:

Ang pag-aaral na ito ay gumamit ng deskriptibo-analitikong pamamaraan. Naghahangad itong makasuri ng mga piling tekstong pampangangasiwa ng pangangalakal na ginagamit ng mga mag-aaral ng DLSU-Dasmariñas sa pangangasiwa sa pamamagitan ng panunuring pandiskurso. Maanyong pagsusuri na ang maretorikang pagdulong-pagsusuri ay isinaisip kaya pinili "dahil nagbigigay ito ng isang mahubog na preskrupsyon ayon sa panunuring nagbibigay-mungkahi tungkol sa balangkas, kaayusan at wikang naangkop sa isang partikular na gawaing pasulat" (Dudley-Evans, 1987). Gayundin, ang uring ito ng panunuri ay makatutulong magpaliwanag sa mga kombinasyon katangi-tangi sa pinag-aaralang anyong ito dahil nagpapalutang ito ng "pagkakaiba-iba sa halip sa pagsang-ayon sa katungkulang gamit ng wika" (Bhatia, 1990). Sa isang banda, ang pag-aaral ay gumagamit din ng kuwalitatibong pamamaraan sa pagsusuri ng mga tekstong pampangangasiwa ng kalakal.

Bilang katawan ng data, ang mga piling teksto mula sa teksbuk ng pangangasiwa at mga sangguniang ginamit ng mga mag-aaral sa unang antas ng Pangangasiwa ng Pangangalakal ng DLSU-Dasmariñas ang kinasangkapan sa pag-aaral na ito. Ang teksbuk pampangangalakal at mga sanggunian kabilang na ang **Management Skills and Application ni Leslie W. Rue at Lloyd L. Byars (1995); Fundamentals of Management ni Rafael A. Rodriguez at Erlinda S. Echanis (1993); Society for Advancement of Management (Advanced Management Journal) ni J. Laws at T. Tang (1999).**

Pinili ng mananaliksika ng mga aklat at sangguniang pampangangasiwa sa unang antas sa kadahilanang pangkatimbangan at pagkakinatawan. Inirekomenda rin ito ng Dekana ng Kolehiyo ng Pamunuan ng Pangangalakal ayon sa pagkakasangguni sa Tseyr at sa mga propesor mula sa Kagawaran ng Pangangasiwa.

Sinuri ang mga piling teksto ayon sa pinagbatayang modelo/huwaran ng mananaliksik sa panunuring panteksto gaya sa pagkakaimpluwensya ng tsart ng maretorikang proseso ni Louis Trimble (1985). Ayon sa tsart na ito, ang isang teksto o piyesa ng diskurso ay maaring suriing sa apat na antas. Ang Antas A ay nagbibigay ng layunin ng kabuuang diskurso, ang impormasyon na karaniwan nang nakukuha sa panimulang seksyon ng diskurso (halimbawa sa isang artikulong teknikal). Ang Antas B ay binubuo ng mga pangunahing piyesang teksto na kapag sinumang sama-sama mabubuo ang kompletong diskurso. Ang antas na ito ay karaniwang natatatakan sa makaagham at teknikal na pagsulat ng pang-ulong seksyon at pangalawang pang-ulo. Ang Antas C ay binubuo ng mga ispesipikong maretorikang katungkulan na natatagpuan sa pinakakaraniwang nakasulat na diskursong "EST" deskripsyon, depinisyon, klasipikasyon, instruksyon, at mga relasyong biswal-berbal sa pamamagitan ng isang kagamitang biswal at ng kasamang teksto nito. Ang Antas D ay binubuo ng isa o mahigpit pang mga maretorikang teknik na pinipili ng manunulat (o minsan ipinatutupad gamitin) bilang pinakamagagamitin para sa paghahayag ng balangkas kung saan ang mga aytem ng impormasyong ibinibigay sa Antas C ay angkop o ang pinakagamitin para maipakita ang mga kaugnayan sa pamamagitan ng mga aytem na ito.

Mga Kinalabasan/Resulta:

Ang pagsusuri ng isang kabanata mula sa isang teksbuk, isang sanggunian, at isang artikulo mula sa isang dyornal na ginagamit ng mga mag-aaral sa unang antas sa kolehiyo sa DLSU-Dasmariñas ay nagpapakita na ang mga manunulat ay naghahayag ng mga teorya at impormasyon sa tekstong pampangangasiwa. Ang mga teorya/impormasyong ito ay nasusulat sa pamamagitan ng depinisyon, deskripsyon, at mga relasyong biswal-berbal.

Mula sa pagsusuri ng teksto ang mga sumusunod na karaniwang pansamahang katangian ay nakikita: 1) ang pangunahing layunin ng mga manunulat ay maihayag ang isang teorya/impormasyon; 2) ang teorya/impormasyong ito ay isinusulat para talakayin ang iba't-ibang konsepto sa pangangasiwa; 3) ang mga kaisipang ito ay tinitiyak sa pamamagitan ng depinisyon, deskripsyon, at mga relasyong biswal-berbal; 4) sa mga ito, ang mareretorikang gamit ng depinisyon, at mga relasyong biswal-berbal ay pinauunlad lalo't higit sa pamamagitan ng mareretorikang teknik ng pagtutulad at pag-iiba, sanhi at bunga, pagpapakitang-halimbawa, ilustrasyon, at pagkukronolohiya. Samakatuwid, ang pamamaraang ginamit sa teskbuk at mga sanggunian sa mga ito ay kinakailangan sa gayon makilala at maunawaang mabuti ang mga aklat at dyornal na ito ng mga mambabasa. Pinauunlad din ng mga manunulat ang iba't ibang mareretorikang gamit sa pamamagitan ng iba't ibang mareretorikang teknik ayon sa sarili nilang pamimili bilang lohikal na huwaran. Lamang magkaminsan, ang pagkakronolohikal ay kadalasang higit na ginagamit kaysa sa pakronolohikal na proseso. Ginagamit din ng mga manunulat ang padron ng sanhi bilang likas na huwaran. Sa gayon, sa pagsusuring ito ang mga

balangkas (mareretorikang teknik), na ginagamit sa pagpapaunlad ng mareretorikang gamit ay kinaklasipika bilang mareretorikang teknik ng mga likas at lohikal na padron.

Pinaliliwanag sa pagsusuri ang iba't ibang senyal pansemantika na nakukuha sa teksbuk sanggunian at dyornal na ginamit sa Pangangasiwa. Ang mga senyal na ito ay ang mga sumusunod:

1. Nagaganap ang kanolohiya sa panahon kapag ang manunulat ay gumagamit ng isang balangkas ng mga petsa.
2. Ang proseso nakapanahong-ayos ay inihuhudyat sa pamamagitan ng una, pangalawa, pagkatapos, panghuli, ngayon atb.;
3. Pananhi ay ginagamit para bigyang-kahulugang ang mga kaisipan o magbigay-panuto. Mga halimbawa: sa gayon, datapwat, samakatuwid, bilang kanlabsan, dahil sa/sanhi ng, kung gayon, gaya sa gayon, mula noon, mangyari, sa dahilang ito, dahil, sa gayong paraan,
4. Ang pagtutulad at pagsasalungat ay ginagamit para ipakita ang mga pagkakapareho at pagkakaiba. Mga halimbawa ay: katulad sa, animo, mistula, kaiba sa, sa ibang banda, dapatwat, gayunman, naiiba sa/di-tulad ng,
5. Ang ilustrasyon ay pangunahing ginagamit sa pag-iinterpreta ng mga tsart, pinalawak na pananaw, mga talahanayan, atb.

   Ang mga halimbawa ay: ang mga Pigura Bilang 1-4 ay naglalarawan, ang pigura ay nagpapakita, atb.

6. Ang pagpapakitang-halimbawa ay pangunahing ginagamit sa pagbibigay ng mga halimbawa. Ang mga halimbawa ay: bilang halimbawa, halimbawa sa pamamagitan ng halimbawa, makikita sa/gaya ng nakikita sa.

Mga Implikasyon:

Mapatutunayang makatutulong ang pag-aaral na ito sa mga propesor sa Ingles sa pagpapaunlad ng mga kakayahan ng mga mag-aaral sa pangangasiwa sa dalawang kaparaanan:

1. Magagamit ng isang propesor sa Ingles ang mga katangiang pandiskurso ng pagsusuring ito at makapagdidisenyo ng isang komunikatibong silabus na makagagamit ng pansarili niyang piniling mga gawain upang paunlarin ang komunikatibong kakayahan ng mga mag-aaral;
2. Magaggamit ng isang propesor sa Ingles ang mga katangiang pandiskurso ng pagsusuring ito sa paghahanda ng materyales sa pagtuturo;
3. Magagamit ng isang propesor sa Ingles ang pagsusuri sa paghahanda ng mga gawain sa pagbasa para mapaunlad ang pag-unawa sa pagbasa ng mga mag-aaral ng pangangasiwa.
4. Maiaangkop ng isang propesor sa Ingles ang gaya nang metodolohiya sa paglalarawan ng mga teksto sa ibang disiplina.

Para makasanayan ng mga estudyante ang iba't ibang mga gawaing madidisenyo ang panimula sa apat na antas ng diskurso ay kailangang ituro muna ng isang propesor sa

mga estudyante; pangalawa, kailangan niyang ituro ang mareretorikang gamit, saka ang mareretorikang teknik.

Mga Rekomendasyon:

Ang mananaliksik, matapos magsuri ng mga kabanata mula sa pangangasiwang diskurso ay naghahayag ng mga sumusunod na rekomendasyon:

1. magsuri pa ng mga pampangangasiwang teksbuk na ginagamitan ng katulad na padron/metodo sa gayon mapatunayan ang mga natuklasan sa pag-aaral na ito:
2. magsuri ng iba pang pang-agham na teksbuk na ginagamitan ng katulad na metodo saka paghambingin ang kanilang mga katangiang panretorikang diskurso sa mga katangiang pampangangasiwang diskurso sa gayon ay mapaunlad ang mga silabus para sa ibang grupo ng estudyante.
3. gamitin ang pamamaraan ng pagsusuri para makapagsuri pa ng ibang teksto nang makadisenyo ng isang silabus ng kurso para sa isang ispesikong grupo ng mga estudyante.
4. pagsamahin ang panunuring pandiskurso at iba pang metodolohiya ng panunuri pampangangailangan gaya ng pagmamasid sa klase at mga pakikipanayam sa mga mag-aaral ng pangangasiwa at mga propesor para makakuha ng holistikong pananaw ng mga pangangailangang pangwika ng mga mag-aaral ng pangangasiwa.
5. magsuri ng iba pang teksto o "genre" na ginagamitan ng katulad na padron/metodo upang patunayan ang bisa nito.